Об этике публикаций

«Прикладная эконометрика» — реферируемый международный журнал, публикующий научные статьи. Журнал стремится соблюдать высокие стандарты публикационной этики.

Редколлегия журнала функционирует в соответствии с нормами и международными стандартами, установленными Комитетом по этике публикаций <u>Committee on Publication Ethics (COPE).</u>

Ниже представлены правила этического поведения всех сторон, вовлеченных в процесс публикации статьи: автора, редакторов журнала, рецензентов и издательства.

Решение о принятии статьи к публикации

Главный редактор журнала несет ответственность за решение о том, какие из статей, присланных в журнал, будут приняты к публикации. При этом он руководствуется политикой журнала и соблюдает юридические ограничения, избегая клеветы, нарушения авторских прав и плагиата. Главный редактор журнала при принятии решения может консультироваться с членами редколлегии и рецензентами.

Правила честной игры

Главный редактор и его заместитель оценивают рукопись по ее научному содержанию безотносительно к расовой принадлежности, полу, сексуальной ориентации, национальности, гражданству или политическим убеждениям авторов рукописи.

Конфиденциальность

Главный редактор и другие члены редколлегии и редакции журнала не должны раскрывать никакую информацию по представленной в журнал статье никому, кроме автора, рецензентов, потенциальных рецензентов, других сотрудников редакции и, при необходимости, издателя.

Раскрытие информации и конфликт интересов

Неопубликованные материалы, содержащиеся в представленной в журнал статье, не должны использоваться в собственных работах членов редколлегии без письменного согласия автора статьи.

Обязанности рецензентов

Вклад в решение о публикации

Экспертная оценка помогает главному редактору принять решения о публикации, а также, посредством общения редакции с автором, способствует улучшению статьи автором.

Своевременность

Рецензент, который чувствует, что он не является специалистом в области статьи, или знает, что не сможет своевременно представить рецензию на статью, должен известить об этом редактора и устраниться от процесса рецензирования статьи.

Конфиденциальность

Любая рукопись, полученная от редакции на рецензирование, является конфиденциальным документом. Ее нельзя обсуждать с другими лицами, за исключением лиц, указанных редактором.

Стандарты объективности

Рецензент должен быть объективным. Недопустимы персональные замечания автору. Рецензент должен выражать свое мнение ясно, с изложением своих аргументов.

Уведомление об источниках

Рецензент должен выявить опубликованные статьи, имеющие отношение к рецензируемой статье и не процитированные автором. Любое утверждение в рецензии о том, что некоторое наблюдение, вывод или аргумент из рецензируемой статьи уже ранее встречались в литературе, должно сопровождаться точной библиографической ссылкой. Рецензент также должен обратить внимание редактора на значительную схожесть или частичное совпадение между рецензируемой статьей и любой другой, ранее опубликованной.

Раскрытие информации и конфликт интересов

Рецензент не должен использовать информацию и идеи из представленной ему на рецензию статьи для личной выгоды, он должен соблюдать конфиденциальность этой информации и идей.

Рецензент не должен принимать к рассмотрению рукописи при наличии конфликтов интересов, вызванных конкуренцией, сотрудничеством или другими отношениями или связями с любыми авторами или организациями, связанными со статьей.

Обязательства авторов

Стандарты представления статьи

Авторы статьи представляют исследование, содержащее новизну, и должны представить аккуратное описание проделанной работы, а также и объективное описание ее значимости. Использованные данные должны быть точно описаны в статье. Статья должна содержать достаточно деталей для того, чтобы другие могли проверить результаты работы. Ложные или заведомо неточные утверждения являются неэтичным поведением и неприемлемы.

Новизна и плагиат

Авторы должны гарантировать, что они представляют полностью самостоятельную работу. Если в ней используются результаты или цитаты из других работ, они должны быть снабжены точными ссылками.

Дублирующие, избыточные, одновременные публикации

Автор не должен публиковать статьи, описывающие практически одинаковые результаты в более чем одной журнальной публикации. Представление одной рукописи одновременно в несколько журналов является неэтичным поведением и неприемлемо.

Признание источников

Автор всегда должен признавать другие работы. Он должен цитировать публикации, оказавшие существенное влияние или определившие характер представленной статьи, как в русскоязычной, так и в международной литературе.

Авторство статьи

Авторский коллектив должен быть ограничен только теми лицами, кто внес значительный вклад в концепцию, структуру исследования, в исполнение или интерпретацию результатов представленной работы. Все, кто внес значительный вклад в работу, должны быть включены в число соавторов. Другим людям, участвовавшим в некоторых аспектах работы, должны быть выражены благодарности. Автор, представляющий работу в редакцию, должен гарантировать правильный состав списка соавторов работы. Также он гарантирует, что все соавторы знакомы с финальной версией статьи и согласны с ее представлением к публикации.

Раскрытие информации и конфликт интересов

Все авторы в своих рукописях должны указывать на финансовые или другие конфликты интересов, которые могут быть истолкованы как оказавшие влияние на результаты или их интерпретацию.

Существенные ошибки в опубликованной работе

В том случае, если автор обнаружил существенные ошибки или неточности в своей уже опубликованной работе, он должен своевременно уведомить об этом редакцию и принять совместное решение о признании ошибки или ее исправлении.

Отзыв (ретракция) статей

Редакция имеет право отозвать опубликованную статью в случае (i) нарушения авторских прав, (ii) любых существенных ошибок или (iii) доказательств некорректного научного поведения или других мошеннических действий. Для оценки и принятия решения по предложенному отзыву формируется комиссия из главного редактора журнала и трех редакторов. Дополнительную информацию о правилах отзыва материалов Комитета по этике публикаций можно найти здесь.